

新庁舎建設特別委員会の概要（第8回）

- 1 日 時 令和元年7月16日（火） 9時00分～10時32分
10時45分～11時54分
- 2 場 所 第1議会委員会室
- 3 欠 席 渡辺義昌委員
- 4 内 容 1 新庁舎の整備についての意見交換
2 その他

○ 新庁舎の整備について、委員間で意見交換を行った。

【各委員からの意見】

全体について

- 美濃加茂市の表玄関（駅周辺）の整備
- 前平の場合は庁舎の周りに広がりがない。駅前はまだに広がりができる。
- 庁舎の分散化 → 分庁舎、本庁舎の活用
- 交流センター、連絡所の活用・強化 → 本庁と連絡所の機能整理
- 交通アクセスの良い所が良い（バス、鉄道）
- 効果的な投資としては駅周辺が良い
- まちづくりの活性化
- 市役所はコンパクトに（どこにあっても同じ）
- 駐車場の必要台数の調査により計画が可能
- ハザードマップ（9. 28災害、浸水）
- 将来に借金を増やさない
- 未来のまちづくり委員 → 地元の委員が少ない
- 防災・減災 → 上の（高い）場所の土地が望ましい（例：前平）
- 駐車場が少ない、せまい、借用だと高くつく
- 住民投票も必要、市民の意見を聞くべき
- 前平は土地が広く、駐車場が広くできる
- シティホテル → 株主、補償費はどうするのか？
- 前平周辺が望ましい
- 地震 → 高層よりも低層が安全
- 駅周辺は地価が高い
- 前平でも周辺にまちができる

- 新丸山ダム完成が前提になっている → いつ完成するのか？
- 消防署の移転も考えると前平が望ましい
- 借りるより所有することが望ましい
- 財源の問題 → リースの方が高い可能性がある
- 本庁舎の跡地利用
- 民間との再開発事業との連携
- 前平の市有地の返還 → 県との協議が後手である、本気度が感じられないのでは？
- 駅周辺の土地所有者のための整備ではないか
- 未来のまちづくり委員会での議論が少ない
- 庁舎整備がまちづくりの核とはならない
- もっと時間をかけて議論すべき
- ライフサイクルコスト → 4カ所そんなに差がない（60年間でプラスマイナス5億円程度）
- 駅前の再々開発が市民に受け入れられるのか？
- 加茂地域のリーダーとして一定規模の庁舎が必要
- どういう資料が必要なのか執行部へ要望していくべき
 - ・立地適正化計画との関係性の説明
 - ・連絡所機能をどう高めていくのか？
 - ・ネットワークとコンパクトの再検討（例：あい愛バスのこれからの方向性）
 - ・新庁舎に入る部署、規模

浸水区域について

- 条件がどこまでの範囲、雨量を示すのか？
- 2日間で527mm予想されている
- 美濃太田駅だけでなく大混乱になった場合、庁舎は有効
- どこに逃げるのが重要
- 上方向（上部のフロア）へ逃げることも周知
- 防災拠点として不安
- シティホテルに水がついた場合は、現市役所で2.8mの浸水となる
- ハザードマップは注意喚起の意味が強い
- マップによる説明は再度必要
- 浸水区域に庁舎を建てることは無理である
- ハザードマップの意味の確認が必要
- 防災拠点を何階にするのかも課題
- 新丸山ダム → 平成41年度完成予定、約1,900億円必要

駐車場について

- 必要な台数を再検証すべき
- 市役所の来庁者数の調査もすべき
- 駅利用者も使うため庁舎利用者が優先利用できるようにする
- 高齢者が停めやすい駐車場
- 高齢者や障がい者用の駐車場は庁舎から近いところに
- あい愛バスの整備も同時進行で進める
- 現庁舎より台数を増やす必要がある
- 駐車場の場所が点在してしまう
- 民間から借りるとお金がかかる
- JRの空き建物の利用を検討できないか
- 商業ビルの南側の空き地について、市が取得を検討してはどうか
- 中間答申では、駐車場が490台分必要となっているため、どこで確保するのか
- ダンプやトラックの方も来庁できるような駐車場が必要
- 立体駐車場を検討する
- 大手町公園の活用を検討（例：1階を公園、地下を駐車場にするなど）

防災・減災について

- 消防署など防災機能の考え方も検討が必要
- 大手町公園の活用も検討
- 地震に耐えうる構造が望ましい
- 最悪の条件を想定すべき
- 自家発電機能が必要
- 新庁舎の中に防災拠点設けることは不可能（駅南の場合）
- 県や自衛隊がみえることを考えると広い拠点が必要
- 災害対策本部は安全な所におくべき（駅北、前平など）
- 前平に庁舎と防災拠点をつくるべき
- 浸水区域でない所が望ましい

シティホテルについて

- 今後の方針が固まる前提だが、解体せざるを得ない
- 経営者としっかり話をする
- トラブルのない協議を
- 西エリアの民間開発次第では、移転の可能性も出てくる可能性あり
- 休業してその場所で再度建てるのか、別の場所に建てるのか
- コンベンション機能は重要であり、残してほしい

- 市民の合意、ホテル側の合意、株主の合意が必要
 - 良いプランを示していただきたい
- ホテル側ともっと話をつめてから、未来のまちづくり委員会で提案してもらいたい
 - 新聞報道が一人歩きしている
- 西エリアとの連携が必要
- 補償費はどうなるのか？ → 区分所有者への対応も必要
- 市とホテル側の話がどこまで進んでいるのか議会にも開示してもらいたい

【まとめ】

- 本日の特別委員会における各委員からの意見をまとめ、市長へ報告することを確認した。